

## Dr. Tom Cowan: 5G millimeterwellen sind eine Waffe, um Menschen mit Covid krank zu machen

Februar 2021

<https://www.brighteon.com/09ea44fd-218d-4a90-a9f0-169e01cc2166>

Dr. Cowan: Es ist bedeutungslos. Also das ist, wo wir sind. Ich könnte also darauf eingehen, wie sie sich selbst in die Irre geführt haben, um zu denken, dass sie dieses Virus haben, aber das ist ein wissenschaftlicher Betrug und interessanterweise hat gerade vor drei Tagen eine Gruppe von europäischen Virologen und Pathologen diese ... die Grundlage der Verwendung dieser Studie, die die Grundlage aller PCR-Tests ist, alle Tests sind reiner wissenschaftlicher Betrug und sie forderten, dass dieses Journal den Artikel zurückzieht.

Interviewer: Dann erklären Sie mir, was hier los ist. Es werden Fälle gemeldet, es werden Todesfälle gemeldet. Wie kann das alles passieren und darüber berichtet werden, wenn es keinen Virus gibt?

0.50

Dr. Cowan: Zunächst einmal, was sehen diese Leute vor Ort? Was ist ein Virus? Das ist der Punkt, an dem es sehr interessant wird, denn es führt dazu, dass man tatsächlich versteht, was vor sich geht. Denn in bestimmten Fällen, wie z.B. bei Windpocken, sieht man diese Partikel (ich kann Ihnen ein Bild davon zeigen, wenn Sie wollen) und sie befinden sich an der Stelle der Krankheit. Aber wir wissen bereits, dass, nur weil Sie Streptokokken im Rachen haben, das nicht bedeutet, dass sie eine Krankheit verursachen. Um die Verursachung zu beweisen, müssen Sie das Virus isolieren, Sie müssen die Windpocken herausnehmen, Sie müssen beweisen, dass Sie nichts anderes da drin haben, keine Gifte, keinen Rotz, kein Nichts, nur das Virus. Man setzt das Tier dem Virus aus. Das haben sie 20 Jahre lang gemacht - sie konnten kein einziges Tier krank machen. Die Frage ist also, was macht es dort?

Und das ist eine sehr interessante Frage, weil sie zu der Frage führt: "Woher wissen wir überhaupt, dass es von außen kommt?" Denn es stellt sich heraus, dass, wenn man Gewebe hat, wie ich es vorhin beschrieben habe, und man es aushungert und vergiftet, es kleine Stücke von abgebauter DNA einpackt und in Partikel verpackt, als Entgiftungs- und Kommunikationsstrategie. Mit anderen Worten, wenn man das Gewebe abbaut, gibt es einen Giftentlastungsmechanismus, den wir fälschlicherweise ... von innen kommen lassen. Man nennt sie Exosomen oder intrazelluläre Vesikel. Nun gibt es einen Artikel in einer Zeitschrift namens "Viruses", der sich mit dieser Frage beschäftigt: "Woher wissen wir, dass diese von außen und nicht von innen kommen?" Und sie sagten etwas sehr Interessantes: **"Bis heute gibt es jedoch keine zuverlässige Methode, die tatsächlich eine Trennung von Exosomen und Viren garantieren kann."**

Alles, was ein "Ding" ist, kann von jedem anderen Ding getrennt und isoliert werden. Wenn ich hier eine Gabel habe, kann ich sie von einem Löffel trennen, weil sie unterschiedlich sind. **Es gibt nur einen Grund, warum ich ein Exosom, das eine Entgiftungsstrategie von innen ist, nicht von einem pathogenen Virus von außen trennen kann, und das ist, weil sie ein und dasselbe Ding sind,** und deshalb kann ich sie nicht trennen.

Das heißt, etwas vergiftet das Gewebe, das Gewebe verpackt dann dieses abgebaute genetische Material, wir nennen das fälschlicherweise pathogene Viren - und hier wird es interessant -, weil wir jetzt wissen, dass **diese Stücke genetischen Materials als Signal für andere Organismen in die Welt hinausschwingen können, als Signal, dass etwas Schlimmes passiert ist,** eine Vergiftung stattgefunden hat und man sich wehren sollte. So kommunizieren Bäume. Wenn Käfer einen Baum angreifen, setzen sie Chemikalien und andere Signale aus, die den anderen Bäumen mitteilen, dass Käfer in der Nähe sind und man sich verteidigen sollte.

Der Grund dafür ist, dass das darwinistische Modell der Evolution, das auf Mutationen und dem Überleben des Stärkeren basiert, reiner Unsinn ist, weil es viel zu langsam ist. Wenn Sie Glyphosat ausgesetzt wären und eine Person eine Mutation hätte, die es ihr erlaubt, diese Exposition zu überleben, wissen Sie, wie lange es dauern würde, bis sich das in der gesamten Bevölkerung verbreitet? Zehntausend Jahre, wenn überhaupt, selbst von Boston aus, um Himmels willen! Also hat die Natur einen anderen Mechanismus, den man Viren oder Exosomen nennt. Sie verpacken also dieses Material. **Die DNA oder RNA hat eine Resonanz,** so wie Frauen mit ihrem Menstruationszyklus durch Resonanz kommunizieren und **eine Menge unsichtbarer Energien durch Resonanz kommunizieren - das ist es, was wir Leben nennen.** Und dann können die anderen Organismen das gleiche Stück genetisches Material herstellen und daraus Proteine machen, um sich zu verteidigen.

05.33

Viren sind also der Mechanismus der Evolution. Sie sind der Mechanismus der Anpassung. Ein Krieg gegen Viren ist ein Krieg gegen die Evolution und die Anpassung. Es ist ein Krieg gegen das Leben. Die Frage ist also: "Was vergiftet uns?" Das ist die Frage.

Nun, wenn man sich die Symptome der Krankheit namens "Covid-19" ansieht und das Virus vergisst, weil **das Virus nie isoliert wurde, ist es imaginär.** Also ist jedes sogenannte therapeutische Manöver wie das Tragen einer Maske oder soziale Distanzierung oder Händewaschen, um etwas loszuwerden, dessen Existenz nicht einmal bewiesen ist, einfach nur Unsinn. Es funktioniert überhaupt nicht - es macht Sie nur kränker.

Was wissen wir also über die Krankheit? Nun, die meisten der sogenannten "Fälle" sind nur PCR-Tests, die nichts aussagen. Und ich meine nichts: Es gibt keine "falsch

positiven" Fälle, weil man diesen Test nicht verwenden kann, ohne ihn mit einem intakten Virus verglichen zu haben. Ein Fall bedeutet also nichts. Also gibt es kranke Menschen. Nun, die meisten kranken Menschen sind einfach die übliche Art von kranken Menschen. Aber es gibt einige Kranke, die hypoxisch sind und das haben, was man "einen hyperinflammatorischen Zustand" nennt. Nun, wie werden sie hypoxisch? Es hat nichts mit irgendeinem Virus zu tun - Viren machen einen nicht hypoxisch.

Aber wir wissen aus klaren wissenschaftlichen Forschungen, die bis in die siebziger Jahre zurückreichen, das Naval Intelligence Research Institute hat das getan, die Sowjets haben es getan, es gibt neuere Abhandlungen darüber, dass, wenn man einen Ort Millimeterwellen aussetzt, auch bekannt als 5G, drei Dinge passieren werden:

1. Sie werden den Sauerstoff in der Atmosphäre abbauen, so dass Sie im Wesentlichen, wie dieser eine Arzt aus der Notaufnahme sagte, es ist, als würden diese Leute den Himalaya hinaufgehen. Ich glaube, sein Name war Kyle-Sidell. Er sagte, sie befinden sich in einer sauerstoffarmen Umgebung, aber dennoch sind sie in New York City oder Wuhan oder auf einem Kreuzfahrtschiff, das gerade 5G installiert hat. Was passiert, ist, dass die Millimeterwellen den Sauerstoff in der Atmosphäre abbauen, so dass sie tatsächlich so sind, als wären sie auf dem Gipfel eines Berges.

2. Die zweite Sache ist, dass es mit bestimmten Pfaden in Ihren Mitochondrien stört, die Organellen in Ihrem Gewebe sind, die Sauerstoff verwenden, um Kraftstoff zu machen. Wir wissen das, auch hier gehen wir auf Forschungen aus den siebziger Jahren zurück. Man wird also gewebehypoxisch, man wird sauerstoffarm, weil (a) es weniger Sauerstoff in der Atmosphäre gibt, und (b) man kann den Sauerstoff, den man hat, nicht nutzen und in Treibstoff umwandeln, was der eigentliche Sinn von Sauerstoff ist. Das ist also eine weitere Sache, die als direkte Folge der Exposition gegenüber Millimeterwellen passiert, zusammen mit Aluminium in der Luft und Luftverschmutzung und Angst und schlechtem Essen und vielen anderen Dingen, aber die Millimeterwellen sind das neue Kind auf dem Block.

09.02

3. Und das Dritte, was es tut - was wir wissen - ist, dass es eine hyperinflammatorische Reaktion erzeugt, auch bekannt als Zytokinsturm, was die Art des Körpers ist, krankes Gewebe loszuwerden. Es ist keine Krankheit, aber wenn Sie - im Grunde sprechen wir über Strahlenkrankheit. Man bestrahlt also das Gewebe mit Millimeterwellen, es bricht zusammen. Der Körper sagt: "Ich muss das loswerden". Er benutzt den gleichen Mechanismus [den der Körper benutzt], um Zigarettenrauch oder Splitter loszuwerden: Sie erzeugen eine Entzündungsreaktion, von der die unglücklichen Ärzte, alternative und andere, sagen "Oh, Sie haben zu viel Entzündung - das ist Ihre Krankheit". Die Entzündung ist die einzige Möglichkeit Ihres Körpers, totes und krankes Gewebe loszuwerden. Aber sie kann so

überwältigend sein, dass sie Sie tatsächlich umbringt. **Man stirbt also an Hypoxie und einer überschießenden Entzündungsreaktion und das ist genau das, was zu Covid-19 passt, von Millimeterwellen.**

Jetzt möchte ich darauf hinweisen, dass wir die Epidemiologie dafür haben, wir haben den Mechanismus, den ich gerade durchgegangen bin. Aber die Leute haben mich dafür kritisiert - wissen Sie, ich bin sehr wählerisch, was die virale Verursachung angeht. Wir wissen, dass das Virus nie isoliert wurde, also kann man unmöglich wissen, ob Koffein Bluthochdruck verursacht, wenn man das Virus nie isoliert und kein Tier oder keinen Menschen krank gemacht hat. Also wissen wir, dass das nicht der Fall ist. Und ich denke tatsächlich, dass wir klare Forschung betreiben sollten, um ein für alle Mal zu zeigen, ob Millimeterwellen, auch bekannt als 5G, tatsächlich Hypoxie und einen entzündlichen Zytokinsturm verursachen und im Grunde der Grund für dieses Problem sind.

11.07

Denn, wenn ich richtig liege, haben wir hier zwei sehr interessante Faktoren. Nummer eins, wir haben einen Test, bei dem wir die Zyklen auf dem Test verändern können, damit immer mehr Leute positiv sind. Denn es stellt sich heraus, dass die Primer - die Primer sind die Sequenzen, auf die getestet wird, richtig? Sie sind nie mit einem bestimmten Virus in Verbindung gebracht worden. Es stellte sich heraus, dass, wenn man eine so genannte "BLAST"-Suche [Basic Local Alignment Search Tool] durchführt, bei der man sich das Humangenomprojekt ansieht, das jede genetische Sequenz auflistet, die beim Menschen gefunden wurde, es bei der letzten Zählung **93 menschliche Sequenzen** gibt, die genau mit den Primern übereinstimmen, die für den Coronavirus-Test verwendet werden. Mit anderen Worten, **sie testen darauf, ob Sie ein Mensch sind.**

11.57

Es gibt auch etwa 90, die von verschiedenen Bakterien und Pilzen stammen. Es wird also getestet, ob Sie ein Mensch oder eine Bakterie oder ein Pilz sind. Nun könnte man sagen: "Nun, warum testet nicht jeder positiv?" Und die Antwort darauf ist, dass es davon abhängt, wie stark Sie abgebaut sind. Wenn Sie etwas ausgesetzt waren und es Ihre DNA abgebaut hat, wird es sich bei einem niedrigeren Amplifikationszyklus zeigen. Und wenn Sie nicht degradiert wurden, müssen Sie mehr Zyklen machen. Aber das Problem ist, wenn man mehr als 35 Zyklen macht, fängt so ziemlich jeder an, positiv zu testen.

**Und so kann derjenige, der daran interessiert ist, mehr "Fälle" machen, indem er die Anzahl der Amplifikationszyklen hochdreht.** Wenn man die Zahl auf über 40 erhöht, haben etwa 60-80% der Bevölkerung genug Abbauprodukte, um positiv getestet zu werden. Plötzlich haben Sie eine Pandemie.

Und wenn Sie dann eine Therapie wie einen Impfstoff einführen und nachweisen wollen, dass der Impfstoff die Zahl der Fälle reduziert hat, müssen Sie nur die Anzahl der Zyklen reduzieren und siehe da, jetzt zeigen nur noch 10 %, dass sie das haben. **Das ist eine sehr mächtige Waffe in den Händen von bestimmten Leuten.**

13.22

Das andere Problem ist, dass **man auch einen Mechanismus hat, um Leute krank zu machen. Alles, was Sie tun müssen, ist die Exposition und die Intensität der Millimeterwellen zu erhöhen und mehr Menschen werden krank**, was wahrscheinlich in Wuhan und New York City und den Kreuzfahrtschiffen und bestimmten Krankenhäusern und Pflegeheimen in Norditalien passiert ist. **Wir haben also zwei kontrollierbare Faktoren: die Anzahl der Fälle und die Anzahl der Menschen, die tatsächlich krank werden.** Und **das ist eine noch nie dagewesene Waffe** in den Händen der Menschen, wenn sie sich entscheiden, sie zu benutzen.

Interviewer: Also, was ist, wenn die Leute positiv getestet werden, in Quarantäne gehen, ein paar Wochen lang Symptome haben, usw. Dann sind sie fertig damit, jetzt haben sie keine Symptome mehr. Sie sind immer noch der gleichen elektromagnetischen Strahlung ausgesetzt, den gleichen Umweltgiften, wie erklären Sie sich das?

Dr. Cowan: Sie haben sich mit ihrem Virus angepasst. Genau wie jedes andere Toxin. Sie waren einem Toxin ausgesetzt, sie haben dann ihr Vir... sie scheiden diese Partikel aus, die Exosomen genannt werden, um zu entgiften, um etwas Neues zu schaffen, um sich resistenter zu machen.

14.34

Das ist die eine Sache. Die andere Sache ist, dass **die Tests nichts bedeuten**. Wenn Sie also drei Tests an einem Tag machen, werden Sie unterschiedliche Ergebnisse bekommen, weil der Test nichts bedeutet. Ich sage das, weil, wenn Sie sagen, dass es irgendeine biologische Bedeutung für den Test gibt, außer der Tatsache, dass Sie schneller abbauen, ist das eine wissenschaftlich ungültige Schlussfolgerung. **Es gibt keine Verbindung zu irgendeinem Virus oder irgendeinem biologischen Prozess**, außer, dass Ihr Gewebe bis zu einem gewissen Grad abgebaut wird.

15.11

Wie bei jeder Exposition gegenüber irgendetwas, bekommen Sie eine Exposition, Ihr Körper passt sich daran an, er schafft diese Entgiftungsmechanismen, die Exosomen genannt werden, und dann gehen Sie hoffentlich Ihren Weg. Das ist es, was wir als "krank sein" bezeichnen. Es gibt also eine Menge Leute, die eine Exposition haben und sich ausruhen oder was auch immer, dann passt sich ihr Körper daran an und,

solange es nicht eine so hohe Intensität ist, die sie umbringen würde, machen sie im Grunde weiter. Aber das ist noch nicht das Ende des Problems, denn viele der Leute haben später chronische Symptome.

15.52

Sie werden also immer noch durch diese elektromagnetischen Felder zusammen mit all den anderen Giften in der Luft vergiftet.

Interviewer: Lassen Sie uns über die Anzahl der Todesfälle sprechen, über die berichtet wird. In einem normalen Nachrichtenzyklus berichten sie ständig: "Hier ist die Anzahl der neuen Todesfälle als Folge von Covid." Es werden jeden Tag mehr und mehr. Sie verbreiten das. Sie bekommen ihre Daten offensichtlich von irgendwoher. All das wird in der Kultur verbreitet, über Todesfälle aufgrund von Covid. Wie erklären Sie sich das?

16.22

Dr. Cowan: Ich meine, das Problem ist, dass es keine Definition dafür gibt, was Covid ist. Also können sie die Totenscheine so manipulieren, dass sie daraus machen, was sie wollen. Denn sie haben auch im Wesentlichen das Diktum aufgestellt, dass es uns nicht erlaubt ist, Autopsien durchzuführen, außer in sehr seltenen Situationen. Tatsächlich hat eine Gruppe europäischer Pathologen, die keine Autopsien durchführen durften und schließlich 100 davon gemacht haben, gesagt: "Es gibt keinen Beweis in irgendeiner dieser Autopsien, dass jemand an irgendeiner Art von viraler Lungenentzündung gestorben ist." Also sagen sogar Leute, die an die ganze Virus-Theorie glauben, dass dies nach etwas anderem aussieht. Jeder, der mit diesen Leuten arbeitet, sagt, es sieht nach etwas anderem aus. Nun, das Problem ist, wie ich schon sagte, dass der Test bei jeder Art von Abbau positiv ist. Wenn Sie Diabetes haben, wenn Sie Herzinfarkte haben, wenn Sie ein Emphysem haben, wenn Sie einfach den Entgiftungsprozess haben, den wir Grippe nennen, wenn Sie eine Papaya sind, lt.

17.36

Er war misstrauisch gegenüber den Tests, also schickte er eine Papaya und eine Ziege und ein Schaf los - ich glaube, es war eine Papaya - und die Papaya und die Ziege wurden positiv getestet und das Schaf wurde negativ getestet. Es gibt also viele Dinge, die mit diesem Test kreuzreagieren. Jeder, der krank ist, wird typischerweise kreuzreagieren. Und wenn Sie die Packungsbeilage dieser Coronavirus-PCR-Tests lesen ... hier ist eine von der CDC:

"Der Nachweis von viraler RNA kann nicht auf das Vorhandensein eines infektiösen Virus hinweisen oder darauf, dass das n-Cov-Virus 2019 ursächlich für die klinischen Symptome ist."



Die FDA sagt:

"Positive Ergebnisse schließen bakterielle Infektionen oder Koinfektionen mit anderen Viren nicht aus. Der nachgewiesene Erreger ist möglicherweise nicht die Ursache für die Krankheit."

Der Roche PCR-Test - das ist der Test, von dem Sie sprechen:

"Diese Tests sind nicht als Hilfsmittel zur Diagnose einer Coronavirus-Infektion gedacht."

Lassen Sie mich das noch einmal sagen. **Der Roche-Test, einer der am weitesten verbreiteten Tests der Welt, in der Packungsbeilage steht, dass Sie diesen Test nicht zur Diagnose einer Coronavirus-Infektion verwenden dürfen.**

Und ich würde den Kerl gerne fragen, also wofür sollen wir ihn verwenden? Für Toilettenpapier? Was ist der Zweck eines Tests, der eindeutig besagt, dass Sie diesen Test nicht für die Diagnose genau der Sache verwenden können, auf die er testet. **Es gibt keinen PCR-Test, der für die Verwendung als Diagnoseinstrument zugelassen ist.** Der PCR-Test ist ein Herstellungswerkzeug. Der Begründer des PCR-Tests, Kary Mullis, der für die Entwicklung dieses Tests mit dem Nobelpreis für Chemie ausgezeichnet wurde, sagte bis zu seinem Tod: "Es gibt keinen Beweis dafür, dass mein Test als Diagnostest oder zum Nachweis von Kausalität verwendet werden kann." Und er sagte immer wieder: "Die Tatsache, dass sie diesen Test benutzt haben, um zu beweisen, dass HIV AIDS verursacht, ist eine wissenschaftliche Travestie, weil es keinen Beweis dafür gibt, dass dieser Test die Verursachung irgendeiner Krankheit beweisen kann." Es ist einfach ein Weg, um mehr genetisches Material herzustellen. Es ist ein Produktionsmittel. Und **er wurde in einem der größten wissenschaftlichen Betrügereien aller Zeiten als diagnostischer Test kooptiert**, was er nicht ist.

20.19

Interviewer: Es sieht also so aus, als ob eine Menge Leute zu ihrer örtlichen Apotheke oder zu ihrem Arzt rennen werden, um diesen Covid-19-Impfstoff zu bekommen. Was sind Ihre Gedanken dazu?

Dr. Cowan: Nun, die erste Sache ist, dass **es schwer vorstellbar ist, wie man einen Impfstoff gegen ein Virus herstellen kann, das man noch nie gesehen hat.** Wenn das Virus also nicht isoliert wurde, also im Grunde genommen reden wir über ein imaginäres Virus, dann **ist es schwer vorstellbar, wie man einen Impfstoff herstellen könnte, der irgendeinen Nutzen gegen ein imaginäres oder sogenanntes theoretisches** - das war das Wort, das Christian Drosten in seiner Arbeit verwendet hat - hätte. Wir haben theoretische Sequenzen von einem theoretischen Virus verwendet. Und ich habe oft zu Leuten gesagt: Oh, hier ist ein theoretischer Stuhl - bitte nehmen Sie

Platz. Und soweit ich weiß, kann niemand auf einem theoretischen Stuhl sitzen oder einen theoretischen Löffel benutzen, um damit Suppe zu essen.

21.10

**Und ein theoretischer Virus kann auch niemanden krank machen.** Aber das eigentliche Problem ist, wie die so genannte wissenschaftliche Gemeinschaft Daten berichtet. Und das ist, wie sie diese manipulieren. Und das heißt, wir müssen wissen, was dieses Konzept namens "Risikoreduktion" bedeutet. Und der beste Weg, es zu erklären, ist: Wenn Sie eine Studie machen, und sagen wir mal, alle Kontrollen und Placebos wurden richtig gemacht, und so haben Sie 10 Leute, die das Medikament X nehmen, um Herzinfarkten vorzubeugen, und 10 Leute, die das Medikament X nicht nehmen. Am Ende eines Jahres sehen Sie, wie viele einen Herzinfarkt haben, und 2 in der Placebostudie haben einen Herzinfarkt, und 1 von 10 in der Medikamentenstudie hat einen Herzinfarkt.

21.59

Wenn Sie nun die Leute fragen, was der Nutzen der Einnahme dieses Medikaments ist, würden die meisten Leute sagen, 10% der Leute, die das Medikament genommen haben, hatten einen Herzinfarkt, 20% der Leute, die das Medikament nicht genommen haben, hatten einen Herzinfarkt, der Nutzen ist 10%. Richtig? Was berichten die Wissenschaftler? Sie sagen, es ist eine 33%ige Reduktion. Wie sind sie auf diese Zahl gekommen? Weil  $1 + 2 = 3$  ist, und 66% der Leute, die einen Herzinfarkt hatten, das Medikament nicht genommen haben, gegenüber 33%, die es genommen haben, das ist ein Unterschied von 33%. Was wäre, wenn Sie eine Million Menschen untersuchen würden? 1 von einer Million Menschen, die das Medikament genommen haben, hatte einen Herzinfarkt, und 2 von einer Million Menschen, die das Medikament nicht genommen haben, hatten einen Herzinfarkt. Das sind 0,0001%, glaube ich - vielleicht habe ich mich in den Nullen geirrt - gegenüber 0,002%. Was ist also der Unterschied? Die meisten vernünftigen Menschen würden sagen, der Unterschied beträgt 0,001%. Aber was würde ein Wissenschaftler sagen? Sie würden sagen, 33% Reduktion, weil  $1 + 2 = 3$  und 2 um 33% höher ist als 3. Diese 33% sind biologisch bedeutungslos, denn Sie könnten 10 Millionen, 100 Millionen Menschen untersuchen, und es wäre einfach bedeutungslos, weil niemand ein Medikament nehmen würde, von dem 1 von einer Million Menschen einen Nutzen hat, vor allem, weil sie, wenn sie über die Nebenwirkungen berichten, sagen werden, naja, 10 von - oder 100 Millionen Menschen haben eine Nebenwirkung, statt 10, also ist das nur eine 0,009%ige Reduktion, also ist das keine große Sache.

Nun, was hat das mit Impfstoffen zu tun? Für den Moderna-Impfstoff wurde eine 94%ige Wirksamkeit gegen Covid-19 berichtet. Das erste, was man bei dieser Studie beachten sollte, ist, dass **nichts, was sie taten, etwas mit dem Virus zu tun hatte**. Es wurden nicht einmal PCR-Tests durchgeführt. Sie haben keine Übertragbarkeitstests gemacht. Sie haben keine Antikörpertests gemacht. Sie haben nichts getan, was mit



dem Virus zu tun hatte. Alles, was sie taten, war zu sagen: "Wer hat am 14. Tag Symptome, die darauf hindeuten, dass er Covid-19 hat?" Und sie machten ungefähr 15 Tausend Leute in jedem Arm, Placebo, das eigentlich kein Placebo war, aber sagen wir, es war eins, gegen den Impfstoff. Und sie sagten, 90 von den 15 Tausend, die das Placebo nahmen, bekamen Symptome wie eine Lähmung [?] und 5 von den Geimpften bekamen Symptome, die nach Covid klangen. Das sind 0,6 % der Leute, die den Impfstoff nicht bekamen, bekamen Symptome, gegenüber 0,03 %, die den Impfstoff bekamen. **Das ist ein Unterschied von 0,57%. Wie kommen sie also auf 94,5%?** Weil  $90 + 5 = 95$  und 90 ist 94,5% von 95. Das ist eine irrelevante Schlussfolgerung, vor allem weil sich herausstellt, dass 2-3% Nebenwirkungen des Impfstoffs bekamen, die im Grunde identisch mit den Symptomen waren, die sie Covid nannten. Mit anderen Worten, Fieber und Myalgien, Sie sind schmerzerfüllt und haben Fieber. Ungefähr so etwas wie 600 im Vergleich zu 90 oder 5 bekamen Symptome von dem Impfstoff im Vergleich zu fast keinem im Placebo. Und sie berichten das als nur wie 4%. Wenn sie das auf die gleiche Weise berichten würden, würden sie sagen, dass es eine 600%ige Zunahme der Symptome als Folge der Einnahme dieses Impfstoffs gab. Das sind die Fakten. Aber sie berichten es nicht auf diese Weise und aufgrund der Art und Weise, wie sie die Studie durchgeführt haben, gab es keine Möglichkeit, dass es nicht funktioniert. Denn **sie können etwas da rein tun, das die Symptome lindert, wie ein Steroid**. Und so hat man weniger Symptome. Es hat nichts mit der Übertragbarkeit zu tun. Es hat nichts mit dem Virus zu tun. Es hat nichts damit zu tun, ob man wieder krank werden wird. Und sie sagen uns nicht, was sie da reinton, also wissen wir es nicht wirklich. Das hat nicht einmal etwas mit einem Impfstoff zu tun. Es hat damit zu tun, dass sie eine biologisch aktive Substanz in die Leute injizieren.

26.54

Nun, eine Menge Leute haben tatsächlich versucht, anhand der Patente zu sezieren, was in dem Moderna-Impfstoff enthalten ist. Und es sieht so aus, als gäbe es eine Art Mikrochip und eine Art Elektroporationsgerät, das den Chip aktiviert. Und **das ist ein gefährlicher, noch nie dagewesener Schritt für Menschen, mit etwas geimpft zu werden, das möglicherweise etwas mit elektromagnetischen Frequenzen zu tun hat**. Nun weiß ich nicht genau, was da drin ist, weil sie das, wie gesagt, nicht genau berichten. Aber einige Leute, die das untersucht haben - und ich würde die Leute ermutigen, sich damit zu beschäftigen. Es gibt eine Ärztin namens Christine Northrup, die das untersucht hat, und sie hat viele Interviews darüber gegeben, was genau in diesen Impfstoffen ist.

27.47

Ich würde die Leute also sehr ermutigen, sich damit zu beschäftigen.

Interviewer: Es gibt verschiedene Firmen, die ihre Impfstoffe herstellen. Was sind Ihre Gedanken zu den verschiedenen Marken?

27.58

Dr. Cowan: Die Frage von Pfizer und all den anderen Impfstoffen. Ich meine, sie sind alle Variationen eines Themas, aber sie sind alle - wie ich schon sagte, Pfizer hat keine Beispiele für das Virus. Welche Art von RNA verwenden sie dort? Und was passiert mit der RNA? **Es ist ein Novum in der Geschichte der Menschheit, Stücke von genetischem Material wie dieses in andere Menschen zu injizieren.**

Interviewer: Das ist sehr beunruhigend und erschreckend. Was sind Ihre Gedanken über die Zukunft von Covid und den Impfstoffen?

28.30

Dr. Cowan: Also die Frage nach meinen Aussichten. Alles, was ich sagen kann, ist, dass **Bill Gates**, der viel damit zu tun hat, in einem TED-Vortrag, ich glaube im Jahr 2015, **vorausgesagt hat, dass bei der nächsten Pandemie - er hat nicht gesagt, wann - 10 bis 15 % der Weltbevölkerung sterben werden. Das sind 600 bis 900 Millionen Menschen.** Das sind irgendwo zwischen 20 und 50 Millionen Amerikaner. Also, wird das passieren? Ich weiß es nicht. Aber wenn es irgendein neues biologisches Gift gibt, das wir noch nicht identifiziert haben, weil wir uns auf das imaginäre Virus konzentriert haben, dann schlage ich vor, dass die Leute, die mich hören, sich damit befassen und sehen, ob es nicht an der Zeit ist, unsere Umwelt zu säubern, denn ich bin nicht besonders optimistisch, wenn wir nicht aufwachen und sehen, was passiert. Auf der anderen Seite **denke ich, dass, wer auch immer dahintersteckt, hier vielleicht seine Hand überspielt hat. Und dass die Leute vielleicht nicht mehr bereit sind, diesen Betrug hinzunehmen.**

29.46

**In diesem Fall haben wir eine erstaunliche Möglichkeit, eine andere Welt zu schaffen.** Und ich bin sogar an dem Punkt angelangt, wo ich glaube, dass es Einflüsse aus anderen Reichen darauf geben könnte. Nun bin ich kein Experte dafür, was Engelreiche oder übersinnliche Wesen oder Götter oder Engel sind oder was sie tun, aber ich habe das Gefühl, was keine wissenschaftliche Schlussfolgerung ist, aber dies ist eine größere Sache, als wir denken, und es könnte spirituelle Wesenheiten oder Führer oder Helfer geben, die sehr daran interessiert sein könnten, uns dabei zu helfen. Und das Problem ist, dass niemand helfen wird, wenn man nicht fragt.

30.37

Und vielleicht könnten wir mit -das ist auch nicht neu, denn es gibt eine Geschichte, die Dornröschen heißt, wo Dornröschen von dem Virus des Materialismus gestochen wurde und das ganze Land in einen Zustand der Verslossenheit geriet. Sie schliefen, und Dornröschen, das im Grunde das Bild für die spirituelle Welt ist, die

kommt, um die Menschheit zu verjüngen und zu inspirieren, schlief, und sie wurde von einer Wand aus Dornen verschlungen, giftigen Dornen, so ähnlich wie wir. Und niemand konnte kommen und sie retten. Und verschiedene Könige und Prinzen und verschiedene Leute versuchten, sie zu retten, aber sie wurden alle von den Dornen verschlungen und getötet. Bis ein Prinz von dieser Geschichte hörte, ein junger Mann, und sagte: "Ich kann das tun. Und sie sagten: 'Nein, das kannst du nicht tun. Du wirst getötet wie all die anderen.'" Und wissen Sie, was er sagte? Er sagte: "Ich habe keine Angst." Und weil er sagte, er habe keine Angst, teilten sich die Dornen und so war es leicht. Sie haben ihn nicht behindert. Er ging hinein, er weckte Dornröschen auf und das Königreich war wieder gesund und wohlhabend.

32.08

Dies ist also ein Thema der Angst. Wenn wir uns erlauben, Angst zu haben, haben wir keine Chance. **Wenn wir den Mut aufbringen können, ist es ein Kinderspiel.**

Interviewer: Dr. Cowan, vielen Dank, dass Sie sich die Zeit genommen haben, Ihre Gedanken und Ansichten mit uns zu teilen.